

ЦАРЬ-ЗОЛОТАРЬ

Вы помните старинную притчу о том, как одна молодая мать пришла к мудрецу и спросила, когда ей следует начать воспитание своего первенца? «Какого он возраста?» - поинтересовался умудренный жизнью старец и, получив ответ «4 года», с сожалением ответил: «Вы опоздали на 5 лет».

Мир стареет, а многие матери и вообще не приходят к мудрым старцам с подобными вопросами, особенно в области экологического воспитания «человеческих детенышей», возрастающих в Царей Природы. Не разумно ли будет возбудить эту проблему в головах будущих матерей и отцов, сегодня еще сидящих за партой с учебником экологии?

Или даже еще лучше – без учебника - в педагогической мастерской, где самим придется выстраивать собственную концепцию семейного и школьного воспитания экологически грамотного и деятельного Гражданина планеты Земля! Именно этому и посвящена мастерская «Царь-золотарь». Название её нельзя объявлять перед началом, чтобы сам собою, как бы изнутри, у ее участников родился вывод о месте и роли Человека в Природе, а также каждого отдельного человека на отдельно взятой территории, в отдельно взятой экосистеме - естественной или искусственной.

И выход на решение о том, что из Царя Природы человек нашего времени должен «переквалифицироваться» в Царя-Золотаря, произойдет здесь, на мастерской – такова её высокая задача. О, какое это трудное, прямо революционное решение!

А сама мастерская по алгоритму и проживанию, наоборот, исключительно проста.

Участники делят страницу пополам вертикально и в левой половинке пишут выражение «Не царское это дело», перечисляя соответствующие дела. Затем проделывают то же с правой половинкой страницы, куда вносят «царские», по их разумению, дела. Обычно, по общему

списку, царю не следует *«красить заборы» – мыть, стирать, убирать за собой, выполнять приказы и т.п., т.е. исполнять грязную работу.* Зато поистине царскими считаются *все виды отдыха и развлечений, командование другими, награждение и наказание подданных, дипломатия и прочие приятные,* по мнению многих учащихся, *занятия и забавы.* Собственный список увеличивается за счет социализации.

Разногласия возникают по поводу войн, руководства, ответственности, доброты и строгости.

Дальше группам надо решить, кто и за что, должен получать от царя самую высокую зарплату.

Снова разногласия: *царь, его жена, кабинет министров (он же несет ответственность за все), гувернантки (работа грязная).*

Возникает спор о работе воспитателя – она сейчас у нас в стране *неблагодарная* или *низкооплачиваемая*? В общем, сегодняшняя жизнь не дает покоя, хотя задания все о царе. В том и прелесть: как только задание имеет окраску – «по вашему мнению»; «на ваше усмотрение», «как ты считаешь», «как тебе это видится» и т.п. – включается ассоциативная работа, и личные проблемы и вопросы каждого участника выплывут и будут явлены всем в социализации. Снежный ком покатился...

Быть ли царю в курсе всех событий; учить ли ему всех и учить ли вообще; знать все отрасли своего хозяйства или владеть умением координировать?

В эту пеструю картину вносится штрих мастера – легенда о королеве-матери и, соответственно, «легендарное» задание по поводу создания программы. Само слушание неприятной истории снимает страх перед тем, что разрабатывать-то надо ни много ни мало – программу! Рождаются и сопутствующие этому страху вопросы:

цели и задачи надо?

а об учебных предметах надо говорить? и т.д.

Хорошо, что в Новом образовании не надо спешить с «правильным» ответом – вбрасывается «пинг-понг» мастера: «Как вы сочтете не-

обходимым». И – придется договариваться; решать, что важнее; продумать, с чего начать разработку; привлечь опыт тех, кто хоть как-то, хоть каких-то программ касался.

Удивительно, какие разные варианты подходов к воспитанию царя встречаются в разных группах! Одни ратуют за то, чтобы царевич обязательно прожил часть детства не в своей среде, а в семье из низов, познав народные традиции, радости и беды в нежном, вбирающем в себя это знание навсегда, возрасте. Другие рекомендуют рано приставить наследника «к станку», т.е. к трону: пусть он увидит трудности управления и потому более сознательно будет изучать «царское дело».

Но все мечтают о многогранности царского образования, положенного на фундамент крепкого здоровья, сцементированного высокой нравственностью и украшенного нормами и правилами этикета. Не забывают и о военной подготовке, и о знании многих иностранных языков, и о высоких эстетических вкусах, и о широком искусствоведческом кругозоре, и о трудолюбии. Куда деваются царские забавы? Ничего неделанье? И даже детство? Об этом уже забылось, и легкость и веселье постепенно тают... В ком-то на поверхность сознания поднимаются по аналогии проблемы воспитания не царевича, а современного дитяти, появляется интуитивное предчувствие: не всё так просто в мастерской, вот-вот грянет гром...

Всё правильно. В каждую мастерскую закладывается содержательный перелом, парадокс, который и приведет участника к отчуждению собственных взглядов и строительству новых.

Идеи множатся в ходе предъявления созданных программ.

Растет и число выявляемых проблем, потому что каждая группа «выдает на гора» неповторимый подход к сути программы воспитания. Одни развивают национальную идею – знакомство с народной жизнью, сказками, устным народным творчеством, ремеслами, семейным укладом. Другие уповают на строгую науку – образование, образование и еще раз образование. Третьи мечтают о царе-батюшке и потому заняты

нравственными проблемами. Четвертые... У всех есть изюминки. И все серьезно размышляют о здоровье царя – как его укреплять и сохранять? Это радует: в прошлом десятилетии о нем бы наверняка забыли, как это и было в жизни, и в образовании...

Мастер в это время максимально строг к себе, ведь ему нельзя оценивать. Можно только предложить слушателям во время всех выступлений брать себе на заметку достоинства той или иной программы, доверяя способностям учеников.

В принципе, о царе говорить легко: его уже нет, народ, в принципе, увлекся разработкой странных действий – «планированием прошлого»! Поэтому снова нелинейное, нелогичное задание: решить, какую работу во времена царя выполнял золотарь. Растерянность и предположения: *золотых дел мастер; ювелир; казначей; тот, кто отливает золотые монеты; кто занят золочением культовых зданий и вещей; швея-золотошвейка...* Очень редко встретится «голая правда» - тот, кто убирает царское «золото ночных ваз». Ассенизатор, проще говоря. Кстати тут придется и сообщить, что одна из самых больших заработных плат в царские времена была именно у золотаря... О чем говорят и о чем хихикают в группах, можно догадаться...

И пусть. Свойство ассоциативного мышления – будить аналогию – снова нам поможет: участники мастерской задумаются о нашем времени.

Разговор в группе может быть таким:

А у нас ассенизатор, что, много получает?

Вот туда работать никто и не идет!

А надо бы...

Кто же захочет?

Да хоть бы за собой убирали.

Или не мусорили бы хамски...

Обрастаем свалками... и т.д.

Пора приступать к новому интеллектуальному броску – разработке программы воспитания современного человека - Царя Природы. Аналогия снова стучится в дверь, ускоряя и сталкивая мысли.

Для активного и умного слушания других предлагается оценивать наработки с точки зрения золотаря. После чего задачка для групп или индивидуального решения – надо определить, кто в Природе сегодня должен быть золотарем.

Возможны ответы:

редуценты,

группа людей со специальным образованием,

царь-золотарь.

Если эту мастерскую проживают "обычные" люди (не прошедшие курса экологии), то ими особенно остро ощущается необходимость изменения взглядов на образование и воспитание современного человека. И если уж размышлять по-царски, широко и заботливо то надо постоянно и в первую очередь, думать о здоровье человека (необходимо обязательное, раннее и глубокое познание себя как части Природы, обязательное изучение психологии и этики) и о здоровье окружающей среды (обязательность экологического воспитания и раннего знакомства с экологией и био- и экоэтикой).

Если же мастерская проживается в конце курса экологии, то очень часто именно здесь можно получить шквал возмущения: *"Почему Царь Природы? Человека надо воспитывать как ее часть, на равных с природой!"*

Порадуемся - не зря учились в мастерских...

Озаботимся - как тогда вы определите роль человека - этого существа разумного?

Этому пониманию способствует следующий рефлексивный ход - создание синквейна, пятистрочия о месте человека в биосфере. Непростая работа - выразить в одном существительном связь между словами: "XXI век. Природа. Человек. Я". Получаются очень интересные коллизии,

при знакомстве с которыми во время социализации могут возникнуть новые толчки мыслей - о себе, о мире, об ответственности человека за судьбу Планеты, о своей личной ответственности или о глубоко личном, наболевшем:

<p>Земля всеобъемлющая, живородящая создать, родить, жить суть всего живого - Земля крах</p>	<p>жизнь прекрасная, мудрая пришла, расцвела, зажглась я люблю окружающий мир смерть</p>
<p>любовь взаимная, земная понимать, принимать, уважать наше благополучие зависит от этого ненависть</p>	<p>дети любимые, дорогие трудиться, радоваться, заботиться я люблю своих детей взрослые</p>
<p>разум бесценный оберегать, охранять окружающий мир и человек едины разрушитель</p>	<p>творец деятельный, активный творит, созидает, направляет действую правильно, творчески, разумно разрушитель</p>
<p>катастрофа экологическая, необратимая предупреждать, не допустить, остано- вить если люди не поймут, погибнут процветание</p>	<p>проблема глобальная, ужасная решать, действовать, начать надо срочно что-то делать решение</p>

О чем задумается участник мастерской? Рефлексия выявляет, что тема экологического воспитания волнует многих. Беспокоит не просто приобщение к экологическому знанию, а, в первую очередь, понимание роли каждого и освоение ребенком основ экологической этики.

Хорошо бы взволновать всех...

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА МАСТЕРСКОЙ

"Царь Золотарь"

ЗАДАЧИ: создать условия для

а) появления заинтересованности в вопросах экологического воспитания, желания познакомиться с экологической этикой;

б) понимания участниками своей будущей или настоящей родительской роли в экологическом воспитании подрастающего поколения.

РАЗМЕЩЕНИЕ участников группами.

ОБОРУДОВАНИЕ: фломастеры, скотч, бумага – маленькие и обычные листы, плакатные листы.

АЛГОРИТМ

Индивидуально:

- разделите страницу пополам. В левой половине напишите выражение "Не царское это дело" и создайте список дел, которые сюда можно, по-вашему, отнести.

- в правой половинке напишите дела, которые вы считаете царскими.

Социализация (фронтальная или групповая, затем межгрупповая – по ситуации).

В группе:

- решите, кто и за что должен получать от царя самую высокую заработную плату.

Социализация.

Послушайте легенду:

В один прекрасный день мамки-няньки принесли королеве-матери ее первенца и доложили: «Сегодня наследник пошел ножками». Мать отреагировала: «Пора воспитывать царя».

Групповое задание:

- разработайте программу воспитания царя.

Социализация. Представление программы. Возьмите себе на заметку достоинства каждой представленной программы.

В группе:

- решите, какую работу во времена царя выполнял золотарь.

Социализация.

Пояснение мастера о профессии золотаря.

В группе:

- разработайте программу современного человека – Царя Природы.

Социализация.

В группе:

- определитесь, кто у сегодняшнего Царя Природы должен быть золотарем.

Социализация.

Индивидуально:

- напишите на маленьком листочке синквейн. Это пятистрочие. Запишите тему пятистрочия: "XXI век. Природа. Человек. Я."

В первой строчке – имя существительное, выражающее суть темы и связывающее все эти слова. (Пауза для размышления и письма).

Во второй строчке – два прилагательных или причастия, характеризующих ваше существительное (пауза для написания).

В третьей строчке – три глагола, три действия, характерных для этого существительного (пауза).

В четвертой строке – фраза из четырех слов, отражающая сущность описываемого существительного (пауза).

В пятой – существительное, являющееся антонимом к первому, выбранному вами для синквейна.

Афиширование (вывешивание и чтение по выбору участников).

Рефлексия: о чем я задумался на этой мастерской?