

МЕЖДУНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ  
"ПЕДАГОГИ ЗА МИР И ВЗАИМОПОНИМАНИЕ"  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ "НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ"  
ФРАНЦУЗСКАЯ ГРУППА "НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ" (ЖФЭН)  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Апрель, 1997, № 1

**ДЕМОКРАТИЯ**

**ОБРАЗОВАНИЕ**

**ТВОРЧЕСТВО**



Данный проект осуществляется при финансовой поддержке  
Программы PHARE и TACIS "За демократию"  
и является инициативой Европейского Союза для развития демократии  
в странах Центральной и Восточной Европы, СНГ и Монголии

## КАК ВСЕ ЭТО НАЧИНАЛОСЬ?

(Из истории Санкт-Петербургской группы "Нового образования")

1990 год? Международная организация "Педагоги за мир и взаимопонимание" устраивает встречу ленинградских учителей и методистов с французской группой "Новое образование" (ЖФЭН).

Первые французские "ателье" на русской почве. Недоумение, обсуждение, интерес... Чужое? Или свое? Как из тумана выплывают идеи свободной школы Толстого, творческие поиски Выготского...

По разным направлениям развивалась тогда деятельность Ленинградского городского института усовершенствования учителей, вскоре преобразованного в Санкт-Петербургский университет педагогического мастерства. Было ли тогда, в начале 90-х г.г., восприятие идей Нового образования неоднозначным и даже достаточно хаотичным? Вероятно, да. Но это был творческий хаос, как и многое сегодня в России.

Начался непрерывный обмен идеями с французскими коллегами.

Стажировки во Франции, в Москве, в Петербурге. Появляются горячие сторонники Нового образования, рождаются первые авторские мастерские. Работа на погружении по 5-7 дней в каникулярное время, выезды лаборатории учителей-экспериментаторов в регионы России. Огромный интерес к возникшему движению проявили учителя Ухты, Великого Устюга, Пскова, Костромы, Нижнего Тагила, Ижевска, Брянска и других городов. Откликнулись и страны Прибалтики. Санкт-Петербургский университет педмастерства регулярно проводит межрегиональные семинары по проблемам организации педагогических мастерских.

Сегодня педагогами Санкт-Петербурга созданы более 200 авторских мастерских. Мастерские по разным предметам создают условия для творческого освоения ("проживания") достижений культуры, для самопознания и саморазвития личности. Свобода и ответственность в

творчестве педагога и ребенка - вот один из главных принципов движения Нового образования.

Центром движения является Санкт-Петербургский Университет педагогического мастерства. Создана общественная ассоциация "Петербургская группа Нового образования". Имеются публикации. Первой ласточкой было издание книги Н.И.Беловой "Я знание построю в мастерской" (СПб., 1994г.). Затем вышли сборники "Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта" (СПб., 1995г.) и "Педагогические мастерские. Франция - Россия" (М.,1997г.). Одна из крупных публикаций - книга А.А.Окунева "Учить не уча" (М.,1996г.). Ежегодно выходят сборники творческих работ учащихся под редакцией Л.Д.Фураевой. Готовятся к выходу новые книги и сборники.

Деятельность организаторов движения Нового образования отмечены Премией мэра и знаком "За гуманизацию".

Несмотря на признание педагогической общественности и определенные результаты деятельности, проблем больше, чем достижений:

- как создать условия для гуманизации педагогической философии учителя: ведь ребенок по-прежнему чаще всего растет в рамках школьного рабства?

- как сделать педагогическую мастерскую технологичной?

- в какой степени можно интегрировать опыт российских и французских педагогов?

- как теоретически обобщить имеющийся опыт российских мастерских?

Именно над этими проблемами и работают члены лаборатории учителей-экспериментаторов, проблемные группы на базе школ Санкт-Петербурга, годичные курсы постдипломного образования "Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта" и "Инновационные педагогические технологии" в Санкт-Петербургском Университете педагогического мастерства.

И каковы перспективы?

Будем надеяться, что из хаоса рождаются звезды, и в ближайшем будущем возникнет Российское созвездие Нового образования.

И.А.Мухина, заведующая Центром  
педагогического опыта СПГУПМ

Из справки Центра Педагогического Опыта

ИДЕИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ И ГУМАНИЗАЦИИ  
ПРОЦЕССА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Семинары для педагогов Санкт-Петербурга и регионов России  
на базе учебного комплекса "Молодежное" (1995-1997 гг.)

<b>Дата</b>	<b>Тема</b>	<b>Количество участников</b>
Январь 1995 г.	Интеграция отечественного и зарубежного опыта по проблемам демократизации обучения (ЖФЭН)	95
Март 1995 г.	Социально-психологическое сопровождение инновационных технологий	75
Июнь 1995 г.	Традиции и инновации в практике учителей России	64
Январь 1996 г.	Теория и практика "Группы Нового образования" в России: рамки свободы и творчества	80
Март 1996 г.	Для слушателей годичных курсов 1995/96 уч.г. "Мастерская о том, как сделать мастерскую"	60
Июнь 1996 г. (шк375)	Развитие идей "Нового образования" в Санкт-Петербурге: демократические тенденции в образовательном процессе	105
Октябрь 1996 г.	Семинар лаборатории учителей-экспериментаторов " Свобода, деятельность, ответственность в обучении"	21
Январь 1997 г.	Для слушателей годичных курсов 1996/97 уч.г. "Мастерская о том, как сделать мастерскую"	57
Март 1997 г.	Инновационные педагогические технологии	46
Март 1997 г.	Демократизация в школьном обучении (ЖФЭН)	140

## Из рефлексии российско-французского семинара

"Демократизация в школьном обучении" (24-30 марта 1997 г.)

Узелком, собравшим основные нити-впечатления от французских мастерских-97, стал для меня демарш Анни Дюком "Куб" (или "Богатые, менее богатые, бедные, менее бедные"). Всего и было, что, разбившись на четыре группы, мы клеили кубы из ватмана - как можно больше и лучше. Но группы по жребию стали странами, две богатых, две бедных, и получили разное количество бумаги, линеек, скотча - соответственно промышленно-технологическому развитию каждой страны. У "Мозамбика" и "Перу" не оказалось, например, ножниц (нет передовых технологий); как позднее признались их "граждане", они сполна вкусили чувство униженности, второсортности вместе со стремлением выйти из него. Потом нас поменяли ролями, и теперь уже бывшим империалистам пришлось войти в положение неимущих.

Мастерская провела нас через контрастные психологические состояния, заставив тем самым многое понять. Принцип "выворачивания кожи наизнанку" дал острые переживания и - следом - размышления, не о методике демарша - о нашем мире.

Но и о методике тоже. Воочию предстала интегративность подлинной мастерской: включаются разнообразные психические процессы, собираются воедино знания и умения из разных сфер (здесь: математика, черчение, география, социология, история, ручной труд, язык и литература).

Главное: в этой игре с кубиками мы убедились в правоте настойчивого утверждения французских коллег: умственные, психологические установки людей могущественно влияют на их деятельность и обстоятельства, они формируют реальность; мы их услышали:

"Я могу - и ты сможешь";

"Ты" - человек и "Ты"- страна;

"Вы можете стать другими";

"Человек - субъект своей истории,

он может проектировать ее".

О.М.Мительман, учитель школы 590.

## **НАСИЛИЕ В ШКОЛЕ И НАСИЛИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ.**

(Отрывок из статьи в журнале "Диалог" N79, 1994г, ЖФЭН, в переводе Н.Безмен)

### ***Передача знаний и самоисключение.***

Наш опыт ведет нас к анализу приема - передачи знаний. Он предстает в паре по схеме: воспроизводитель умственного консерванта и покорное восприятие. Все это ценой символического скрытого насилия, вполне реального. Работающие педагоги делают вид, что не знают о том, что получение знаний есть система, которую запускают в ход в связях простых и сложных, эмоциональных, соображаемых, предъявляемых и т.д. Они функционируют так, как если бы ученики были чистыми страницами, которые достаточно заполнить; обучающий спешит дать ответы на вопросы, которые еще не возникли в головах учеников. Сосредоточенный на своем знании, т.е. на своей речи, обучающий заходит в тупик на другой стороне - в случае самоисключения обучающегося.

### ***Послушность мысли.***

Очень быстро маленький ребенок начинает понимать, что конечной целью прилагаемых учителем усилий является восприятие речи учителя. Теперь не надо подвергать опасности свой интеллект, отпадает необходимость в привычке думать. Это происходит вопреки тому, что некоторые смогли разоблачить, что не авторитарность учителя, а покорная подчиненность ему (которую порождает его педагогический опыт) порождает покорность умов. Отказаться от привычки мыслить, запретить себе сознательное неповиновение - это уступка, которая совершается только ценой символического, но не реального насилия. Отталкиваться от себя этимологически - это стать чужим самому себе, отвергать самого себя. А мы осмеливаемся предполагать, что это насилие, которое приводит к потере способности и права мыслить, связано с определенной потерей, определяющей потерю гражданственности.

А.Далонжевиль, преподаватель истории,  
Д.Ром, преподаватель экономики управления.

### **ОТВЕЧАЯ ЗА СВОЙ РОСТ**

Свобода имеет несколько степеней. Одна из них - выбор и его обратная сторона - ответственность. И то, и другое являются результатом взросления, и, напротив, повзрослеть можно, только добровольно принимая на себя всю полноту ответственности за самостоятельно сделанный выбор. Прийти к пониманию этого ребенок сможет, участвуя в деятельности, выбирая, отвечая за свой выбор и осознавая (рефлексируя, анализируя, оценивая, корректируя) свои действия. Педагогическая мастерская - то самое действо, в которое входят и особо организованная деятельность, и рефлексия. Педагогическая мастерская - технологичная рефлексивная форма личностно-деятельностной организации учебного процесса. Она построена не только на познании внешнего мира, но и себя как личности и других людей; себя в социуме и окружающем мире. Мастерская включает в себя механизмы исследовательской работы, художественного и технического творчества, игры, вербального и невербального общения, театрализации, индивидуальной работы и социализации, психологических тренингов и рефлексии. Мастерская - синтетическое, многомерное педагогическое явление, дающее продукты совместной диалоговой деятельности учеников и учителя различных планов: интеллектуального, эмоционального, этического, коммуникативного, психологического.

Мастерская характеризуется свободой выбора способов выполнения задания, а, часто, и самих заданий. Они обязательно несут в себе такую долю неопределенности, которая и дает повод для свободного выбора способа деятельности. Задания могут быть "хитрыми", "странными", не очень понятными с первого раза, могут иметь много смыслов, много вариантов исполнения, чтобы на реакцию ученика: "Я не понял как сделать!" - мастер мог бы сказать: "Сделай, как ты думаешь, чувствуешь или представляешь".

Участие каждого, постоянный выбор, ожидание и неполучение привычного одобрения или оценки, самоанализ и самокоррекция - все это приводит к разрушению стандарта репродуктивного ученичества. У части ребят этот процесс проходит довольно болезненно. Исследование эмоционального благополучия контрольного и экспериментального 6 классов в обучении биологии в 1994/95 учебном году (методика оценки коммуникативной культуры учителя, кафедра психологии СПбГУПМ, г.С-Петербург) показало, что в контрольном классе в декабре было 3% учащихся, ощущавших беспокойство и 3% - отсутствие интереса к предмету, а в мае 14% учащихся отметили беспокойство, 7% - отсутствие интереса. В экспериментальном классе 24% - ощущали беспокойство через 3 месяца после начала учебы при неугасшем интересе и удивлении (0%), к концу года беспокойство ощущали 7%, у 7% учащихся появилась усталость, но сохранилось удивление.

Высокий уровень беспокойства объясняется тем, что в мастерских учащиеся поставлены в необычные условия избыточной (по сравнению с привычным для них уроком) самостоятельности в ситуациях неопределенности. Анализ тех же показателей в декабре 1995\1996г. в 7 классе показывает, что наступила "адаптация к свободе", и все учащиеся дали безусловно высокую положительную оценку своему эмоциональному состоянию, интерес и удивление отмечены всеми учениками.

**ВЫБОР и ОТВЕТСТВЕННОСТЬ** - такова психологическая основа воспитания гражданина в этом новом педагогическом движении, обучение демократическим основам устройства жизни в обществе через образовательный процесс. Такова основа педагогической философии равенства по праву, равенства в движении каждой личности к своему успеху, равенства ответственности каждой личности перед собой за свой рост.

Н.И.Белова, старший преподаватель кафедры методики обучения биологии и экологии РГПУ им. А.И.Герцена.

## ТВОРЧЕСТВО

Творчество - это твоя речь, выраженная цветом, звуком, словом, речь, не заранее спланированная, а родившаяся неожиданно, непредсказуемо, где-то в глубинах самого "я".

Как создать условия этого рождения?

"В мастерской все очень просто, - говорит Жан-Луи Кордонье, - проработал один, потом в малой группе, затем обязательно результаты ее работы обсудили все, кто заинтересован в поиске ответов на предложенные проблемы, и, снова вернувшись к самому себе, непременно откроешь что-то новое, уникальное, не похожее на созданное другими."

Остается добавить, что желательно для самовыражения каждого после индивидуального включения в решение проблемы организовать обсуждение в сменных парах, так как не всегда в группе любому представится возможность высказаться, а это необходимо для поднятия собственного потенциала, для раскачивания маятника своего творчества.

Надо заметить, что многие мастерские, сотворенные нашими российскими коллегами, включают в себя эту коллективную работу, обсуждение в диалогах. И это не только создает предпосылки для творческого завершения работы, но и способствует развитию личности каждого участника этой деятельности.

Т.Б.Казачкова, методист ЦПО СПГУПМ.

## ЗАГЛЯДЫВАЯ В XXI ВЕК

Тенденции сегодняшнего дня оказывают определенное влияние на будущее. Мы видим, как возрастает роль информационных процессов в обществе. Ученые отмечают, что этот процесс ассоциируется прежде всего с развитием коллективного интеллекта. Сошлюсь на статью академика РАН Н.Н.Моисеева, идеи которого научно поддерживают практический опыт педагогов ("Вопросы философии", N8, 1993): "Обмен информацией между двумя индивидуальными разумами приводит не к удвоению эффекта, а к чему-то существенно большему. Во-первых, обмен информацией - это важнейший источник памяти. Только с обретением

коллективной памяти возможно возникновение цивилизации. Одного разума для этого недостаточно. Но коллективная память - это лишь одно из следствий существования коллективного интеллекта.

Не менее важно распространение знаний и "совместное думание".

Идея, рождающаяся в голове одного из субъектов, развивается во много раз быстрее, становясь общим достоянием. Вот почему возможности коллективного интеллекта начинают быстро возрастать по мере совершенствования способов накопления, хранения, передачи и обмена информацией. Совершенствование этих процессов - еще одна из причин быстрого развития науки, техники и перехода к "высшим технологиям". И это, прежде всего, прецизионные (точные) технологии, требующие высочайшей квалификации и сознательной дисциплины всех на всех рабочих местах. И не только причина, но и следствие - такова диалектика".

Нам близка мысль автора этих строк о том, что особую роль в преодолении сегодняшних бед, кризисов и катастроф предстоит сыграть именно коллективному интеллекту.

И каждый, кто вместе с детьми заглядывает в тревожащий нас XXI век, понимает огромную степень ответственности современного педагога, строящего в своих мастерских будущий мир и человека будущего.

В.А.Степихова, методист ЦПО СПГУПМ

### **О ВНУТРИЛИЧНОСТНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Конец века - время надежд и время подведения итогов. С чем мы вступаем в 3 тысячелетие? Что новая эпоха принесет нашим детям?

Некогда цельный мир дробится на неисчислимое множество отдельных кусочков: прогрессирующее расслоение науки на частные дисциплины; появление новых жанров в искусстве, нередко вступающих в конфликт с каноническим пониманием Прекрасного; утверждение новых типов отношений между людьми, новых духовных систем и способов мировосприятия. Негативная сторона такого процесса обнаруживается, прежде всего, в области образования: какие ценности прививать ребен-

ку? какие знания о мире избрать в качестве истинных? какой образ мышления и поведения считать эталонным?

Из опыта осмысления данных проблем родилась идея *внутриличностной интеграции*, возникшая в ответ на глобальный запрос мира, predetermined самим развитием цивилизации. Вот суть этого ответа.

Проблема современного образования, на наш взгляд, в том, что оно нацелено на формирование частичного, "парциального" человека: школы гуманитарные и естественнонаучные, религиозные и светские, общеобразовательные и специализированные... Каждая задает некий "уклон" личности, лишая ее множества других путей. Платой за такую специализацию является однобокое развитие ученика - его мышления, памяти, внимания и сознания в целом. Поэтому сегодня необходимо сделать акцент на внутренней, глубинной составляющей процесса обучения.

Мы представляем образовательную систему 21 века как личностно интегрирующую, т.е. собирающую воедино все сущностные силы субъекта в единый центр и освобождающую "внутреннего человека".

Тенденции раздробленности во все времена противостоит сила иного знака - *объединение*. Она дремлет, зреет внутри общего хаоса, чтобы в свой срок выйти на передний план и восстановить гармонию мира.

Культура человечества - многолика, и в качестве таковой она и должна быть усвоена (точнее - присвоена) человеком. В противном случае *про - свещение*. (что есть по сути *про - светление*.), становится *о - свещением*, которое создает популярный ныне в широких кругах, но пагубный для каждой отдельной личности идеал профессионала. Такой профессионал, ремесленник - нередко дилетант во всем, кроме узкой области своего непосредственного труда. Новое время требует иного познавательного образа - Мастера. жизни, осознающего законы органи-

зации Целого в природе, человеке и обществе и способного освоить любую область бытия быстро и эффективно.

Глубинной ценностью образования, по нашему мнению, всегда было формирование "Человека Культуры". Но сегодня зоны культуры дезинтегрированы, разобщены. Где путь их истинного освоения?

Выход, который предлагаем мы - интеграция различных культур внутри самой личности. Мы направляем свои усилия на интеграцию в сознании ученика различных типов культур: национальной и мировой; светской (гуманитарной и научно-технической) и духовной (религиозной и мифологической); интеллектуальной, эмоциональной и телесной; мужской и женской; рациональной и интуитивной.

Создать подобное образовательное пространство в России, стране, только что отряхнувшей пыль прежних многолетних стереотипов, догм, страхов и интеллектуальной цензуры - задача такого плана достойна любых усилий!

М.Д.Иванов, психолог.

### **К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ НЕТРАДИЦИОННОЙ ШКОЛЫ**

"Новое образование - это процесс, направленный на освобождение от всего, что тормозит самопознание, самоопределение личности ребенка, на поиск возможностей, благоприятствующих саморазвитию"(из Обращения, принятого на семинаре).

Мы надеемся, что идеи движения "Новое образование" нашли свое отражение в Проекте новой "Международной школы интеграции культур".

Цели создания школы - способствовать полноценному вхождению петербургской образовательной системы в Европейское образовательное сообщество и обеспечить:

- свободное развитие личности;
- повышенный уровень образования;
- готовность к самоопределению детей с излишней (в условиях обычной школы) самостоятельностью, с обостренным, непроявленным

чувством своей социальной значимости, нуждающихся в различного рода коррекции (педагогической, психологической);

- развитие мотивации личности к познанию, творчеству;
- формирование нравственного отношения к собственной жизни в соотнесении с жизнью других людей.

Рождается школа с нетрадиционным способом обучения на основе инновационных подходов к воспитанию и образованию, школа - лаборатория, в которой объединяются усилия сторонников движения.

В ходе семинара подписан "Протокол о взаимных намерениях" Французской и Санкт-Петербургской групп движения, который предполагает участие представителей группы ЖФЭН в учебном процессе "Международной школы интеграции культур".

Н.П.Имедашвили, автор Проекта, директор  
"Международной школы интеграции культур".

## **ОБРАЩЕНИЕ**

### **ЛЮДИ, РОДИТЕЛИ, ПЕДАГОГИ!**

Земля стонет от экологической грязи, войн, голода детей, нашей духовной нищеты, коррупции чиновников, терроризма и бандитизма, от человеческой глупости и незнания.

Мы, Санкт-Петербургские учителя - участники международного движения "НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ", обращаемся к Вам, надеясь, что для Вас значима личность ребенка.

Традиционная авторитарная система обучения породила в обществе потребительское отношение не только к собственности, но и к знаниям.

Социологи отмечают, что детям все еще нравятся учителя, твердой рукой выставляющие огромное количество двоек, силой своей власти заставляющие учеников усвоить очередной программный объем знаний.

Дети не осознают цену таких знаний. Расплата за такое обучение идет всю жизнь здоровым отвращением к познанию, страхом, преклоне-

нием перед силой, властью и массой других комплексов, ломающих судьбу человека, делающих его несчастным, не способным к самостоятельному строительству собственной жизни.

Мы прекрасно знаем достоинства наших учителей, самоотверженно работающих в школе порой за счет своего здоровья, за счет благополучия своей семьи.

Но давайте остановимся на мгновение, давайте подумаем, то ли мы делаем, тому ли посвящаем свою жизнь, приносит ли наш труд пользу человечеству, попробуем услышать стон Земли, стон Вселенной. Сбросим путы, подумаем: как вырастить поколение, способное решать проблемы, которыми мы загромодили мир.

Может быть, наше убеждение в том, что мы можем кого-то воспитать, кого-то чему-то научить, не более чем миф?

Мифы окружают нас со всех сторон: миф о полезности готовых знаний, о главенстве учителя на уроке, о значимости нашей оценки, поощрения, наказания для становления личности ребенка, миф о неизменности самого урока, о необходимости постоянного и разнообразного контроля за учеником и его знаниями. Мифы, мифы, мифы... Посмотрите на наших бывших учеников: члена правительства, токаря, судью, журналиста, генерала, депутата, чиновника, артиста, фермера, учителя. Если мы их хорошо учили и воспитывали, то почему же мы так плохо живем?! Мы, именно мы, вместе с родителями детей, почти с первых их шагов на Земле, находимся рядом с детьми: и в яслях, и в детском саду, и в школе, и в институте. Почему же год от года все больше беспризорных детей, детей, брошенных своими родителями, детей не желающих учиться? Почему наше общество все больше и больше похоже на тяжело больного, разуверившегося и во врачах и в лекарствах?

Может быть, одна из причин - в укрощении в молодых людях инициативы, желания поступить по-своему, лишения их права выбора, права самим решать, что такое хорошо и что такое плохо, выбора поступка, действия?

Может быть, это расплата за торжество нашей власти над ребенком, расплата за мертвый груз знаний, вбитый в юные головы?

Не слишком ли большая цена?

Станем зрячими. Увидим и себя, и все, что нас окружает, с заботой о мире, о человеке. Увидим глаза наших детей, наших учеников.

Санкт-Петербургская группа Нового Образования приглашает всех, болеющих за судьбу наших детей, нашего мира к совместному размышлению.

Новое образование - это процесс, направленный на освобождение образования от всего, что тормозит самопознание, самоопределение личности ребенка; на поиск возможностей, благоприятствующих саморазвитию.

Мы надеемся, что число сторонников нового образования будет множиться с каждым днем, ибо сегодня уже нельзя идти в класс таким, каким ты входил в него вчера. Время другое. Дети другие.

Санкт-Петербургская группа участников международного движения "Новое образование"

Санкт-Петербургский Университет педагогического мастерства

Бюллетень "Демократия. Образование. Творчество" российско-французского семинара "Демократизация в школьном обучении" подготовили:

Составитель - Н.И.Белова

Редактор - В.А.Степихова

Компьютерный набор - А.М.Белов

Тираж - 1000 экз.

193002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11, СПГУПМ

тел. (812) 314-23-43, факс (812) 314-23-36

Проект "Демократия через образование"

Апрель, 1997 год.