

НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Педагогический научно-методический журнал

№ 1 январь-март 2015

Зачем педагогу
профессиональный стандарт?

Педагогические мастерские:
25 лет в российском образовании

Новые подходы к оценке
образовательных результатов

Правила безопасного поведения
в киберпространстве



Надежда Белова
Педагогические
мастерские:
25 лет в
Российском
образовании

23 марта 2015 года исполнилось ровно 25 лет Международному Движению «Новое образование» в Санкт-Петербурге. Тогда российские педагоги впервые познакомились с французской технологией педагогически; мастерских.

Для меня это очень значимая дата: в этот день я оказалась на советско-французском семинаре - и назавтра для меня началась ДРУГАЯ 25-летняя жизнь!

Что произошло за эти 25 лет? Как приживаются педагогические мастерские в российской школе? Какие задачи, проблемы нам ещё предстоит решить, чтобы сделать эту технологию одной из основных в обучении и развитии учащихся?

Сложившаяся в практике российских педагогов типология мастерских выросла из устройства нашей школы. Как подразделяются в ней уроки? По предметам. Поэтому самые распространенные педагогические мастерские — построения знаний — приспособлены под это негласное требование. Классным часам, внеклассным и внеурочным мероприятиям соответствуют педагогические мастерские ценностно-смысловых ориентаций, урокам развития речи — мастерские творческого письма.

Из названия мастерской построения знаний видно, что самой важной её характеристикой, в отличие от классического урока, является *процесс построения, конструирования, выращивания* знания, а не простая его передача. Раньше, в классической урочной системе, можно было познакомить учеников в начале урока с темой, её целями, задачами, объёмом, назвать основные теории, законы, правила, которые уча-

щимся предстоит освоить. В мастерской не ставятся традиционные цели: *дать* знания по теме ..., *сформировать* представления о ..., *познакомить* с теорией ...

Это и невозможно сделать — по крайней мере, по двум причинам.

Первая. Мастер ставит цель не перед учениками, а перед собой — *создать* для обучающихся условия, которые будут способствовать:

усвоению такого-то правила, закона, учения, теории, системы взглядов...

освоению таких-то способов действий...

освоению и последующему *возможному присвоению* (благодаря организованному открытию) этических норм, нравственных ценностей, мировоззренческих основ, эстетических взглядов, культурных образцов...

развитию коммуникативности, толерантности, диалоговой культуры, а сейчас добавьте - компетентности...

И это всё *процессуальные*, а не результативно-завершённые цели.

Значит, показателем результативности обучения является качество организации самого процесса, и для оценки качества обучения измерять надо процесс. И потому при внедрении технологии рождается большая проблема: как определить «размер» результата, если процесс не имеет дискретных количественных характеристик, поддающихся обычному измерению? Как тогда оценить то, что происходит на мастерской?

На первое место в мастерской построения знаний, как и во всех типах мастерских, выдвигается развитие человека, Личность. Значит, нужна другая, новая экспертиза - гуманистическая — белое, заснеженное поле педагогической науки. Его ещё растопить надо, прежде чем пахать... (Начала гуманистической экспертизы можно найти у петербургского учёного С. Братченко; также вышел первый актуальный сборник по этой теме: Современная оценка образовательных достижений учащихся / под ред. И.В. Муштавинской и Е.Ю. Лукичевой. - СПб.: Каро, 2015.).

Или следует смотреть — созданы ли были названные условия для самостоя-

тельной работы учащихся, организован ли был процесс для полного использования созданных условий, в конце концов, стало ли проживание процесса важным и полезным событием в школьной жизни ребёнка?

Вторая. И содержательную цель (усвоить понятия, изучить тему и т.п.) поставить перед учеником нельзя: смысл проживания мастерской в том и состоит, что это - хорошо организованный совместный путь к самостоятельному открытию неизвестного содержания.

Для этого на мастерской разными способами намеренно создаётся высокая степень неопределённости, что активизирует безусловный ориентировочный рефлекс и далее — основанный на нём интерес. Жить в условиях неопределённости человеку неудобно, неуютно, и он начинает искать новую информацию, новые способы деятельности, начинается исследование, что и требовалось... Индуцируется путь ученика к открытию, к самостоятельному изучению имеющегося материала, к поиску нового, необходимого в продвижении к ... Хочется сказать - к цели! Да, к цели, только эта цель у ученика своя, правда, на первых порах не осознаваемая им, так как она проистекает из того ориентировочного рефлекса, который является самым древним в живом мире.

По мере освоения педагогического пространства мастерской, с ростом рефлексивной культуры ученика его целеполагание будет развиваться: вырастет доверие к атмосфере нового образования; появится желание взять столько знания, сколько сможет (*предметный результат*), а потом и цель - смочь взять больше, присвоив новые способы освоения информации; далее - определиться, сколько и зачем взять, выяснить перспективы применения нового знания и, наконец, достичь вершины - научиться переносить способы добывания знаний, освоенные в педагогической мастерской по одному предмету, на другие дисциплины (*метапредметные результаты*) и - рас-

ширенно — на жизненные ситуации вообще (*личностный результат*).

В иерархии результатов здесь первейшим является личностный: не отторжимая от личности компетентность в области самообучения в любом следующем возрастном периоде, в любой сфере познания, в течение всей жизни. Именно на этот результат настроена любая мастерская. Предмет - это только средство освоения способов познания. Усвоение - освоение - присвоение — таково направление движения к метапредметному результату внутри каждой мастерской - то, что обеспечивается проживанием (а не присутствием), многообразием деятельности и коммуникаций.

Как оценить это медленное, либо, напротив, резкое, по типу инсайта, изменение целеполагания ученика? Что и когда считать достижением ученика и можно ли ставить отметку за участие в процессе, где каждый продвигается со своей скоростью, согласно своим целям, которые к тому же не сразу осознаются учеником, а на поверхности их, кажется, и нет («я пришёл, потому что надо...»).

И новая проблема последних лет - ЕГЭ: служит ли мастерская единому экзамену, если в её содержание закладываются концептуальные, мировоззренческие, парадоксальные вещи, которые не могут быть по их смыслу проверены тестированием? Очевидно, что в мастерской развиваются личностные качества ученика и его универсальные, метапредметные учебные умения. Утешает, что в свете происходящих изменений в связи с введением ФГОС пересматривается и сам формат итоговой аттестации выпускника школы.

Педагогические мастерские построения знаний приспособлены в нашем российском варианте к школьным дисциплинам, но, строго говоря, они интегрированы, многомерны, многослойны. В краткую характеристику содержания мастерской построения знаний входят следующие признаки: *концептуальность, парадоксальность, многомерность и новизна* для её участников.

Поиск и отбор такого рода содержания - первый шаг учителя на пути создания мастерской. Осознание этого содержания через освоение в «умном делании», организованном общении и рефлексии - шаги ученика по пути к компетентности в поле предложенного к проживанию материала. И это противоположные направления движения: одному - сначала найти ещё не паханное учеником поле знания и предложить путь к нему; другому - довериться и «на ощупь», по крупицам, сложить картинку видения этого поля.

Мастерская построения знаний нуждается в материале, который парадоксален: несёт в скрытом виде

- проблему,
- глубокое противоречие,
- конфликтность,
- разночтение,
- столкновение фактов, идей, феноменов, концепций.

Парадокс должен и может находиться в содержании, которое:

- включает в себя доказательства, историю открытия или историю человека;
- позволяет исследовать историю происхождения изучаемого понятия, нравственной категории, морального закона, этического правила;
- требует понимания процессов, механизмов;
- интегрирован с другими курсами;
- имеет нравственную, этическую, культурологическую, экологическую, философскую направленность;
- содержит для решения целей самопознания психологический материал.

В любом случае, содержание для мастерской построения знаний носит не описательный, не объяснительный, а концептуальный характер; обладает многомерностью содержательной ткани, противоречивостью взглядов на неё и принципиальной новизной для ученика, переизобретающего «велосипед».

Логика мастерской поэтому индуктивна, нелинейна. Пласты содержания упакованы в индуктор - некое генетическое для всей мастерской понятие, узел, разматывая который, ученик до-

берётся до полной картины. Индукция является направляющей методологией мастерской, в то время как классическим уроком правит дедукция. Сегодня современным считается урок, в котором обязательна рефлексия и использованы хотя бы 1-2 конструктивных блока, которые являются одними из главных в мастерской: индукция, само- и социоконструкция, разные виды социализации. Значит, не зря прошла для Нового Образования четверть века поисков, экспериментов, публикаций, открытых занятий, мастер-классов, курсов, выездов, диссертационных исследований, конференций. Пришло время этой технологии из разряда «инновационных» перейти в разряд «современных»...

При каких условиях учитель выберет педагогические мастерские как ценную образовательную технологию? Думаю, при следующих «если»:

- если на него не давит ЕГЭ (чем ближе весна, тем больше давление);
- если в аттестацию учителя будут заложены не только корпускулярные, зримые, измеримые «знаниевые», но и процессуально-личностные результаты;
- если учителя ценят не только как передаточное звено между учебным материалом и учащимся, но и как организатора *процесса освоения способов учебной деятельности*, как сценариста учебного События, как режиссёра СО-бытия обучающихся внутри коллективного учебного поиска;
- если учитель найдёт возможности выкроить для мастерской время (это неспешная технология, так как выращивание или строительство знания явно дольше, чем передача-получение готового информационного продукта);
- если (и это - самое главное!) учитель понимает и разделяет педагогические ценности мастерской. Один из вариантов сверки или приручения этих ценностей - журнал, который Вы, читатель, сейчас держите в руках.

В качестве примера предлагаю свою мастерскую «Я - Жизнь, которая...». Её нельзя строго отнести в предложенной классификации к какой-либо одной категории: это одновременно и мастерская построения знаний, и мастерская цен-

ностно-смысловых ориентаций. Экологическая биоцентрическая этика — содержание данной мастерской - это и поле нового знания (плюс здесь же знакомство с удивительно многогранной личностью Альберта Швейцера, а для кого-то и первая встреча с разнообразием и иерархией экологических этик), и осознание собственной экологической позиции и соответствия поведения словам, осознанный выбор и принятие или непринятие новой этики. Принадлежность этой мастерской сразу к двум типам не умаляет её значимости для того, чтобы лучше понять суть мастерской и её алгоритм. Ученик усваивает знание новой этики (это построение знаний) и, усвоив, осознанно присваивает или не присваивает её как нравственную ценность (это ценностно-смысловая ориентация).

Самая главная разница между условно «чистыми» типами состоит в том, что в мастерской построения знаний есть этап *дедукции* - предъявления устойчивого блока знания - того, что открыто учёными, известно людям, того, что «переоткрывается» в ходе проживания. В предлагаемой мастерской это знакомство с текстом самого Швейцера - ядром новой экологической этики (*Приложение 4*) и с его биографией (*Приложение 5*), доказывающей, что жизнь по этой этике возможна и реально подтверждена её автором. В мастерской ценностно-смысловых ориентаций ценность не навязывается, выбор - принять или не принять - сделает сам обучающийся и, может быть, не сейчас, на мастерской, а потом, когда-нибудь — таков *эффект последствия* мастерских. С нравственной ценностью на самой мастерской только знакомят и создают условия для деятельности её освоения, сталкивая новую этику с имеющейся антропоцентрической (см. упражнения «Активитес» и их место в алгоритме). Нет этапа дедукции, где было бы сказано: «Теперь будем делать так». Ценности потому и ценности, что спрятаны, охраняются и, если меняются, то об этом тоже не говорят, так как это новые ценности и их прячут и ох-

раняют, как и полагается поступать с ценностями.

«Я — Жизнь, которая...»

Цель: осознание участниками мастерской собственной нравственно-этической экологической позиции и необходимости её изменения или сохранения.

Задачи: создать условия для

- проживания в активной форме собственной этической позиции;

- знакомства с экологической этикой Альберта Швейцера и его жизненным путём;

- принятия осознанного решения о присвоении новой экологической этики или сохранения прежней позиции

Оборудование: информационные тексты: биография, фотографии, дневниковые записи А. Швейцера, страницы книги «Этика благоговения перед жизнью»; бумага, скотч.

Продолжительность мастерской — 2 часа.

1. *Индукция.* Это этап «наведения», актуализации части внутреннего мира участника (ассоциативные ряды, воспоминания, ощущения, эмоции, личный опыт), пробуждение личностного интереса, создание эмоционального настроения, включение подсознания, области чувств каждого участника, создание личностного отношения к предмету обсуждения, мотивационный механизм.

- Продолжите фразу: «Я — жизнь, которая хочет...».

Учащиеся выполняют задание на узких листочках высотой 3-4 см.

Ограничения, которые может ввести мастер: «Не пишите о любви, счастье, мире, материальном благополучии, здоровье - этого хотят все. Не пишите о покое - когда то все до него доживут. У вас есть 3-4 минуты, чтобы подумать о себе как о Жизни».

2. *Афиширование.* Этот этап предполагает предъявление работ участников, оформленных в виде текстов, рисунков, схем, проектов, решений на листах бумаги. Может происходить с вывешиванием на стенах аудитории и без него (предъявление с места). Одна из форм социализации.

- Расположите свой листочек на стене в один ряд с другими, используя бостик или скотч.

Мастер кладёт на стол такое количество полосок скотча или шариков бостика, которое равно половине участников, не разрешая делиться с другими и вывешивать за других. Когда скотч на столе закончился, мастер объявляет задание остальным участникам: вывесить свои тексты в пару под тем высказыванием, которое ближе всего по смыслу или по контексту. Выдаётся бостик или скотч. После того, как все тексты вывешены, мастер рекомендует всем познакомиться на этом этапе с наибольшим количеством текстов.

3. Организация дальнейшего взаимодействия.

Объединитесь в пары, согласно образовавшимся парам текстов, снимите тексты, сядьте вместе.

Если количество участников нечётное мастер работает в паре с последним вывешивающим. Возможны варианты вывешивания текстов. Если в первом ряду их больше, то кто-то будет не выбран, а это маленькая, но травма. Если в первом ряду текстов меньше, последнему из вывешивающих не достанется текста в пару, но мастер успеваает «перехватить» этого участника прежде, чем он разволнуется. Второй вариант предпочтительнее. Если люди в аудитории не знакомы друг с другом, мастер предлагает познакомиться в паре.

4. *Социализация в паре.* Социализация - этап мастерской, в рамках которого происходит предъявление созданного другим участникам занятия (в паре, в группе, между группами, всему коллективу). Происходит в разных формах: афиширование, устный рассказ, беседа, чтение вслух, молчаливое чтение вывешенных работ, передача по кругу, показ театральной миниатюры, пантомимы и др.

- Побеседуйте друг с другом по содержанию ваших текстов до «точки бифуркации» — до расхождения точек зрения, до противоречия.

Периодически мастер выясняет, кто ещё не смог найти точку расхождения? Последним парам помогает: «Перейди-

те в беседе с высоких уровней содержания на более низкий — материальный или даже бытовой». В особо трудных случаях просит пару одновременно ответить на примитивный вопрос о выборе: «Какой марки или цвета машину (сумочку, куртку, телефон — в зависимости от состава пары) вы хотите?»

5. *Активитес* - упражнение, в котором все участвуют, находясь в позиции автора своего поведения. Носит тренинговый характер. Обычно выявляет жизненную позицию, стратегию в какой-либо типовой ситуации, поведенческий стереотип, не осознаваемый участником действия. Поэтому рефлексия после него является обязательной.

- В паре проделайте следующее упражнение. Постарайтесь, если хотите получить пользу для себя, сделать все искренне, равнодушно. Вам выдан бумажный квадратик (5x5). Представьте, что это ТО, что вам сейчас ОЧЕНЬ НУЖНО (пауза). На счет три — СДЕЛАЙТЕ ЭТО СВОИМ. Я считаю: раз, два, три!

Можно обойтись без бумажки, просто предложить положить на одинаковом расстоянии от каждого партнёра авторучку или карандаш и на время считать её ничьей. Это упражнение-активитес выявляет соревновательную позицию участников. Одни хватают, другие «пересаживают», уступая молча, третьи берут, если партнёр не взял, и т.д.

6. *Мини-рефлексия.* Мини - небольшая по времени и глубине работа. Необходима для фиксации внимания на «острых» моментах, запланированных в алгоритме. Может оказаться нужной в конфликтных, непредвиденных ситуациях. Рефлексия — отражение, вспоминание своего проживания ситуации (чувств, ощущений, эмоций, состояний, эвристических моментов, разрывов, возникших у участников в ходе мастерской ведущее к анализу собственного психического состояния и интеллектуального уровня.

- В паре: поделитесь друг с другом вашими ощущениями и чувствами в момент выполнения этого упражнения.

В данном случае мини-рефлексия позволяет зафиксировать в сознании собственную проявленную позицию.

7. *Рефлексия после рефлексии.* Это уровневый вариант отражения. Позволяет продвинуться к пониманию определённой темы, вопроса, позиции.

- Кто хотел бы поделиться со всеми своими ощущениями?

Чтобы не было повторений, мастер благодарит пару за предьявленную рефлексия и спрашивает: у кого не так? Задача - выявить весь спектр позиций участников. Важно: безоценочная устная фиксация разных позиций.

8. *Организация дальнейшего взаимодействия.*

- Объединитесь в группы.

Объединение происходит по желанию участников. Нечётное число участников в группе делает её работу более перспективной, чётное - может привести к «развалу» группы на группировки или пары. Оптимум — 5-7 человек. Большое количество групп увеличивает время на межгрупповую социализацию. Мастер исходит из имеющихся обстоятельств.

9. *Социоконструкция.* Этап мастерской, направленный на создание интеллектуального продукта в группе.

- Группой выработайте и на листе бумаги напишите ваши главные правила по отношению ко всему живому.

Группам выдаётся лист бумаги. Письменная фиксация взглядов позволяет «не потерять» собственную позицию, отстаивать её в деталях, а в случае отказа от неё - осознавать, что и почему меняется в мировоззрении.

10. *Межгрупповая социализация.* Предьявление созданного в группе продукта, рассмотрение, анализ, защита групповых гипотез, мнений, проектов.

- Озвучьте ваши правила.

Мастер поддерживает безоценочную атмосферу - правила только выслушиваются. Если правила выражены общо, формально («любить, уважать, охранять» или «не навреди» — заповедь, которая часто оказывается вызубренной и противоречащей реальному поведению), мастер «подливает масла в огонь»: «А если в вашу квартиру идут

полчища тараканов - будут ли ваши правила работать? Обсудите в группе, и если что-то изменится — зафиксируйте на листе». Снова короткая межгрупповая социализация: что изменилось?

11. *Самоконструкция.* Этап мастерской, направленный на создание собственного интеллектуального продукта: описание собственного опыта, наблюдения, формулирование идеи, гипотезы, проекта, конструирование модели явления, природного объекта, системы взаимосвязей и т.д.

- Запишите трёх героев: волк, заяц, морковь. Выберите одного, отметьте. Напишите правила по отношению ко всему живому от его имени.

Задание выполняется индивидуально.

12. *Фронтальная социализация.* Ускоряет процесс в случае вспомогательных, не опорных заданий.

Учащиеся озвучивают записанные правила по желанию. Мастер следит, чтобы не было повторов.

13. *Социоконструкция*

- Группой сформулируйте отношение ко всему живому от лица человека, чьи следы деятельности я вам предложу.

Выдаётся текст с 6 правилами для больных (*Приложение 1*). Мастер уходит от ответа на вопросы: «Это доктор написал?», «Кто это написал?» с помощью: «пинг-понга»: «Как вы считаете?» или подсказки в случае настойчивости участников: «Работайте со «следами деятельности», т.е. правилами, которые этот человек создал».

14. *Межгрупповая социализация*

- Озвучьте свои мнения.

Мастер удерживает безоценочную атмосферу. Только выслушивание.

15. *Социоконструкция*

- Познакомьтесь ещё с одним следом деятельности этого человека — с фотографией, на которой видно отношение реальных людей к этому реальному человеку (*Приложение 2*). Продолжайте формулировать отношение ко всему живому от лица этого человека. Сделайте уточнения в случае необходимости.

Задание выполняется в группе. Подпись к фотографии должна быть

отрезана и не выдаётся — она может быть озвучена только в конце мастерской. На вопрос, где он находится, можно ответить: «Не в толпе». Эта фотография либо усиливает первое впечатление от правил, либо ломает представления.

16. Межгрупповая социализация

- Сообщите результаты вашей работы.

За счёт разногласий происходит расшатывание стереотипов формирования отношения к человеку по первому впечатлению, строится новый, более вдумчивый подход.

17. Социоконструкция

- В группе: уточните своё решение после знакомства с текстами этого человека.

Последовательно выдаются тексты (*Приложение 3*). По требованию выдаются дополнительные материалы: фотографии, портреты, другие тексты. Имя не сообщается.

18. Социоконструкция

- Завершите формулирование отношения этого человека ко всему живому. При этом начните писать правило одинаково, с фразы: «Я — жизнь, которая хочет...». При этом нельзя использовать цитаты из его текстов, только смыслы.

По мере готовности групп переходим к следующему этапу.

19. Межгрупповая социализация. Озвучивание. Афиширование.

Мастер записывает на доске последовательно, по мере готовности групп, озвученные правила так, чтобы они были видны в сравнении.

- Есть ли противоречия в формулировках?

Вне зависимости от их наличия или отсутствия (безоценочность!) мастер спрашивает: «Хотите ли вы узнать, как об этом сказал сам человек и кто это?» Последний вопрос наверняка уже задавался.

20. *Дедукция*. «Выведение», этап сверки своего выстроенного умозаключения или другого интеллектуального продукта с образцом; логическое умозаключение от общего к частному; способ изложения, при котором частные

положения выводятся из общих; обратное индукции.

- Познакомьтесь ещё с одним текстом этого человека, где это правило им высказано.

Текст выдаётся группам или зачитывается мастером вслух (*Приложение 4*).

21. Дедукция

- Предлагаю вам познакомиться поближе с этим человеком. Его имя — Альберт Швейцер.

Наконец имя доктора сообщается. Выдаётся текст с основными датами его жизни (*Приложение 5*). Возможно краткое сообщение мастера о Швейцере или предложен текст о нём. Также предлагаются другие отрывки из текстов А. Швейцера, выдержки из его автобиографии, фотографии (*Приложение 6*).

22. Организация дальнейшего взаимодействия.

- Разделитесь на пары.

Пары могут быть нового или старого состава, но однородные по половому составу, так как следующее упражнение — из спортивного «репертуара». Если есть левши - желательно им быть в одной паре. Партнёры усаживаются напротив друг друга. При необходимости происходит перестановка парт в некий хаос, удобный для выполнения следующего упражнения-активитес.

23. Социоконструкция.

- В паре сделайте упражнение «Армреслинг» (борьба руками), представив, что вы на это время приняли универсальную экологическую этику А. Швейцера. Посмотрите в глаза партнёру и не отвлекайтесь от него на время выполнения упражнения. Примерьте на себя этику Альберта Швейцера, выраженную в словах: «Я — жизнь, которая хочет жить. Я - жизнь среди жизни, которая хочет жить». На счёт «три» выполните это упражнение: раз, два, три!

Мастер предупреждает, что выполнять упражнение все будут одновременно по его сигналу. В случае с нечётным числом участников он сам работает в паре с партнёром, который ему достанется в последнюю очередь.

24. Мини-рефлексия.

- Поделитесь с партнёром вашими ощущениями и чувствами в момент выполнения этого упражнения.

25. Рефлексия после рефлексии

- Кто хотел бы поделиться со всеми своими ощущениями?

Для избегания повторов мастер обращается к участникам: «У кого не так?» Выявление благодаря прочувствованию невозможности или затруднённости соперничества в случае принятия новой этики, обнаружение возможности другого рода взаимодействия с человеком.

26. Самоконструкция

- Выразите схематически или символически этическое правило — ядро новой экологической этики А. Швейцера: «Я - жизнь, которая хочет жить. Я — жизнь среди жизни, которая хочет жить». Нельзя пользоваться словами и «пейзажной» тематикой.

Задание выполняется индивидуально. Возможны варианты выкладывания работ по мере их готовности: на большом столе (сдвоенные парты), который мастер приготовит во время рисования, или на полу (мастер освобождает пространство и для афиширования рисунков, и для заключительной рефлексии). Поддерживается тишина, необходимая для осмысленного рисования.

27. Фронтальная социализация

Организуется афиширование с пояснением. Все встают вокруг рисунков, ходят или перемещают рисунки. Мастер предлагает: «Задайте вопрос автору непонятого рисунка». Авторы отвечают на вопросы.

28. Рефлексия. Этап мастерской — «отражение», вспоминание своего проживания мастерской (чувств, ощущений, эмоций, состояний, эвристических моментов, разрывов, возникших у участников в ходе мастерской), ведущее к анализу собственного психического состояния и интеллектуального уровня.

Возможны два варианта рефлексии - А и Б.

Рефлексия А. «Мое сегодняшнее открытие»: в каких мыслях я укрепился? что изменилось в моем миропонимании? какую связь я вижу сейчас между двумя упражнениями в парах?

Мастер озвучивает все вопросы. Участник выбирает один вопрос. Во время рефлексии мастер строго следит за тем, чтобы говорил только рефлексирующий. Говорят все по очереди: по кругу или по мере готовности к выступлению.

Рефлексия Б:

- Где меня принуждали и как?
- Как меня вовлекли и где?
- Какие трудности были у меня и как я их преодолел?
- Когда я ощущал себя слабым учеником? Что было опорой?
- Когда я ощущал себя сильным учеником? За счёт чего мне удавалось опережать других?
- Что мне помогало усваивать главные понятия и связи?
- Кто и как меня оценивал?
- Как мне жилось без знания цели?
- В каких мыслях я укрепился?
- Что изменилось в моем миропонимании?
- Моё сегодняшнее открытие.
- Какие способы моих действий сегодня имели для меня положительное значение?
- Какие способы моих действий сегодня привели меня к неудаче (к тупику)?
- Как я выбирался из своих тупиков?
- Каковы основания моих действий?
- От себя...

В случае рефлексии Б список вопросов для выбора следует напечатать для каждого участника. Желательно получить от группы в целом ответы на все вопросы. Вариант Б даёт возможность более серьёзного осознания прожитого процесса. В ходе рефлексии выявляется, состоялся ли для каждого участника мастерской разрыв — особое эмоциональное и интеллектуальное состояние, связанное с осознанием неполноты собственного знания или несоответствия старого знания новому, с переживанием внутреннего эмоционального конфликта, подвигающего к углублению в проблему, к поиску ответов, к сверке нового знания с литературным или научным источником. Разрыв — это ядро мастерской, заранее

планируемое мастером за счёт поиска парадокса содержания. При этом разрыв самостоятельным этапом мастерской не является, поскольку может быть пережит разными участниками на разных этапах мастерской.

Приложение 1

Кодекс поведения больных

1. Вблизи дома доктора плевать запрещается.
2. Ожидающим приёма не разрешается громко разговаривать.
3. Больные и сопровождающие их лица должны приносить с собой запас еды на целый день, потому что доктор не всех может принять утром.
4. Тот, кто без разрешения доктора проводит на пункте ночь, не будет получать лекарств.
5. Флаконы и жестяные коробочки из-под лекарств надо возвращать обратно.
6. Когда в середине месяца пароход уходит вверх по течению, не следует беспокоить доктора, кроме как в неотложных случаях, до тех пор, пока пароход не вернётся. В эти дни он пишет в Европу, чтобы получить оттуда хорошие лекарства.

Приложение 2

См. в конце

Приложение 3

Крестьянин, скошивший на лугу тысячу цветков для корма своей корове, не должен ради забавы сминать цветок, растущий на обочине дороги, так как в этом случае он совершает преступление против жизни, не оправданное никакой необходимостью (с. 233).

Те люди, которые проводят эксперименты над животными, связанные с разработкой новых операций или с применением новых медикаментов, те, которые прививают животным болезни, чтобы использовать затем полученные результаты для лечения людей, никогда не должны вообще успокаивать себя тем, что их жестокие действия преследуют благородные цели. В каждом отдельном случае они должны взвесить, существует ли в действительности необходимость приносить это животное в жертву человечеству. Они должны быть

постоянно обеспокоены тем, чтобы ослабить боль, насколько это возможно.

...Там, где животное принуждается служить человеку, каждый из нас должен заботиться об уменьшении страданий, которые оно испытывает ради человека.

...Никто из нас не имеет права пройти мимо страданий (с. 223).

Там, где я наношу вред какой-либо жизни, я должен ясно осознавать, насколько это необходимо. Я не должен делать ничего, кроме неизбежного, — даже самого незначительного (с. 223).

Мы вновь осмеливаемся апеллировать к человеку в целом, то есть и к его мышлению, и к его чувствам, приучая его познавать себя и быть верным самому себе. Мы хотим вернуть ему доверие к его собственной сущности (с. 497).

Из речи, произнесённой Альбертом Швейцером на церемонии вручения ему Нобелевской премии мира в Осло 4 ноября 1954 г.

«Проблемы мира в современном мире» (с. 491-499).

Приложение 4

Философия Декарта исходит из положения «Я мыслю, следовательно, я существую». Это убогое, произвольно выбранное начало уводит её безвозвратно на путь абстракции. Его философия не находит контакта с этикой и задерживается в мертвом миро- и жизневоззрении. Истинная философия должна исходить из самого непосредственного и всеобъемлющего факта сознания. Этот факт гласит: «Я — жизнь, которая хочет жить, я — жизнь среди жизни, которая хочет жить». Это не выдуманное положение. Ежедневно и ежечасно я сталкиваюсь с ним. В каждое мгновение сознания оно появляется предо мной. Как из пересыхающего родника, из него постоянно бьёт живое, охватывающее все факты бытия миро- и жизневоззрение. Из него вырастает мистика этического единения с бытием (с. 217.)

Как в моей воле к жизни заключено страстное стремление к продолжению жизни и к таинственному возвышению воли к жизни, стремление, которое

обычно называют желанием, и страх перед уничтожением и таинственным принижением воли к жизни, который обычно называют болью, так эти моменты присущи и воле к жизни, окружающей меня, независимо от того, высказывается ли она или остаётся немой.

Этика заключается, следовательно, в том, что я испытываю побуждение выказывать равное благоговение перед жизнью как по отношению к моей воле к жизни, так и по отношению к любой другой. В этом и состоит основной принцип нравственного. Добро — то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей (с. 218).

Приложение 5

Даты жизни и деятельности

Альберта Швейцера

1875 — 14 января родился Альберт Швейцер — второй ребёнок пастора Людвига Швейцера и Адели Шиллингер. Верхний Эльзас (Германия).

1880-1884 — Сельская школа в Гюнсбахе.

1884 — Реальное училище в Мюнстере.

1885-1893 — Гимназия в Мюльхаузене. Уроки игры на фортепиано и органе.

1893 — Теология, философия в университете Страсбурга. Уроки игры на органе в Париже. Чтение Л.Н. Толстого.

1894 — Воинская повинность.

1898-1899 — Философские штудии в Сорбонне. Защита диссертации по философии религии И. Канта.

1899 — Первая публикация.

1900 — Докторская диссертация по теологии.

1905-1908 — Изучение медицины в Страсбургском университете. 1907 — Учреждение ежегодных концертов в день смерти И.С. Баха по инициативе Альберта Швейцера.

1908 — Опубликована книга «И.С. Бах».

1912 — Врачебная практика. Женитьба на Елене Бреслау.

1913 — Диссертация по медицине «Психиатрическая оценка Иисуса: ха-

рактеристика и критика». Прибытие с женой в Африку, в Ламбарене.

1913-1917 — Строительство первой больницы в тропиках.

1914 — Первая мировая война. Арест.

1918 — Возвращение на родину.

1919 — Рождение дочери. Первая проповедь о благоговении перед жизнью.

1920 — Швеция: лекции, доклады, концерты.

1921 — Швейцария и Швеция: лекции, доклады, концерты.

1922 — Англия, Швейцария, Дания: лекции, доклады, концерты.

1923 — Прага: лекции, доклады, концерты.

1924 — Второй приезд в Ламбарене.

1928 — Голландия, Дания: лекции, доклады, концерты.

1929-1932 — Третье пребывание в Африке.

1932 — Германия, Голландия, Англия, Шотландия: лекции, доклады, концерты.

1934 — Четвертая поездка в Африку.

1948 — Бордо.

1949 — Восьмая поездка в Африку.

1951 — Европа.

1951-1952 — Африка.

1953 — Присуждение Нобелевской премии мира за «Идея Царства Божия...», 1952 г.

1954 — Европа.

1954-1955 — Африка.

1957 — Смерть Елены.

1957-1959 — Африка.

1959 — ФРГ, Франция, Бельгия, последний отъезд в Африку.

1960 — Всемирное чествование Альберта Швейцера (85 лет).

1965 — Смерть 90-летнего Альберта Швейцера в Ламбарене.



Факельное шествие студентов Осло в честь А.Швейцера при вручении ему Нобелевской премии мира (1954 год).

Приложение 6



Приложение 7.

